



Pobreza: Quien pierde la batalla y porque la CEPAL se equivoca

- Published on April 10, 2016

Yo se que a estas alturas debo estar inamamable con el tema de la #pobreza. Pero es que a pesar de todos los cerebros y Phds trabajando en organismos multilaterales como la #CEPAL entre otros (En su último informe) resulta increíblemente pueril, el seguir pensando que la pobreza es el resultado de la desigualdad en el ingreso, la inmensa brecha entre ricos y pobres. En otras palabras, el problema es muy poca gente rica con el mayor dominio de los bienes de producción, lo cual con la humildad de mis pocos conocimientos, considero falso.

Ningún país en el mundo tiene la más mínima oportunidad de dejar de ser pobre si toda su población es pobre.

Les ilustro con una muestra: Imagine que el billonario Carlos Slim en México, decide pagar todos los sueldos pendientes del personal de todo su conglomerado hasta mañana, tomar todas sus empresas, cerrarlas con candado y después meterles buldócer encima para demolerlas... Empiece a hacer cuentas y a cuantificar el impacto socioeconómico de tal medida.

Paralelamente, imagine que el aparato gubernamental decide cerrar todas las empresas del estado para venderlas al sector privado, para que sean ellos quienes arriesguen su propio capital y las administren... Empiece a hacer cuentas y a cuantificar el impacto socioeconómico de tal medida.

En el primer caso la pérdida de riqueza es incalculable toda vez que se estima el gran efecto del factor multiplicador del ingreso de miles de ex empleados sobre la economía. Una situación así, pone a cualquier país en una severa recesión.

En el segundo caso, las noticias son excelentes ya que el gobierno se libera de una carga incapaz de administrar, que generalmente produce pérdidas, pues desconoce la noción del riesgo y es un bastión de corruptos que contribuye en nada a mejorar las condiciones de vida de las personas en estado de pobreza.

La pobreza, además de ser una situación económica adversa es también un fenómeno psicológico, arraigado precisamente en la desconfianza y la pérdida de esperanza de parte de la población en capacidad de producir, con respecto al poder político que lo puede todo. Es tan psicológico el asunto que hasta existe el decir: *Todo lo del pobre es robado*. Imagine usted siendo pobre y escuchando semejante *poema*.

Uno no puede educar u ofrecerle trabajo a la gente cuando no tienen con que vestir, con que curar una deficiencia en salud y cuando ni siquiera hay para el desayuno. Quien se sienta a atender clases con el estómago vacío; Quien va a trabajar y que buenas decisiones puede tomar alguien, cuando sabe que sus seres queridos están afectados por alguna dolencia y no hay acceso a médicos; Como puede vivir alguien con alegría en medio de la humildad cuando le están violando a sus seres queridos en la calle y nadie puede decir ni hacer nada al respecto.

La salud, la seguridad, la educación básica y la alimentación a la población menos favorecida deben ser una función del estado y se financia con el dinero que el resto de la población y las compañías pagan en impuestos. Pero si estos recursos 'desaparecen', se tuercen y se malgastan, entonces que queda para financiar lo anterior?

Si en cambio el factor corrupción se eliminase, ese factor psicológico que afecta a la población menos favorecida se convierte prácticamente en una luz de esperanza. Le devuelve la sonrisa, la confianza y la fe a la gente en sus instituciones.

Pero; Como emplearlos y hacer que esta parte de la población mejore sus posibilidades económicas e ingreso?

Observe el raciocinio de la respuesta a partir de aquí: Los puentes, carreteras, servicios públicos, bancos de fomento, hidroeléctricas, puertos aéreos y marítimos deben ser relegados al sector privado. La razón reside en el hecho de que el sector privado existe y pretende existir por el ánimo de lucro y por ende la eficiencia, la mejor administración, responsabilidad, auditoría de los recursos y acciones corporativas son parte del día a día de una empresa u organización.

Si a estas, se les decide reducir la carga impositiva; Que cree usted que harán las compañías? Efectivamente, habrá menos #evasión, se podrá incrementar la producción, se demandará por

más empleados, habrá más compromiso social y la distribución de la riqueza logra más cobijamiento en la medida de que el factor multiplicador del ingreso se expande. Es así como se logra desarrollo y riqueza en una nación y sociedad.

Equivocado está el que cree que los ricos y las compañías deberían pagar más impuestos para cerrar esa brecha socio económica. Lo único que lo anterior estimula es más evasión y corrupción. Al respecto, #Mossack&Fonseca en Panamá tienen la palabra.

Luis E. Woolley